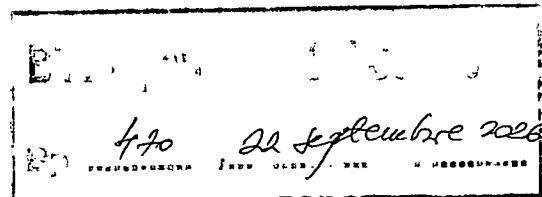




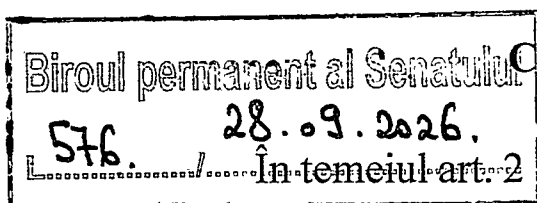
CONSILIUL LEGISLATIV



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 21/2022 privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unui ajutor de stat pentru restructurarea Societății "Complexul Energetic Oltenia"- S.A.

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 21/2022 privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unui ajutor de stat pentru restructurarea Societății "Complexul Energetic Oltenia"- S.A. (b470/21.08.2026), transmisă de Secretarul general al Senatului cu adresa nr. XXXV/3954/26.08.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D731/27.08.2026,



CONSILIUL LEGISLATIV

și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare în fapt, modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2022 privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unui ajutor de stat pentru restructurarea Societății „Complexul Energetic Oltenia” - S.A, aprobată cu modificări prin Legea nr. 185/2022, cu modificările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive „*Scopul proiectului de act normativ îl constituie crearea cadrului legal pentru acordarea diferenței de ajutor de stat sub formă de grant pentru finanțarea, în anul 2026, a achiziției de certificate de emisii de gaze cu efect de seră necesare conformării*”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că **Expunerea de motive** nu respectă structura prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind și insuficient elaborată în ceea ce privește argumentarea soluțiilor legislative preconizate.

Astfel, atragem atenția asupra faptului că la **art. I pct. 1**, în textul propus pentru **art. 3 alin. (1)**, se modifică perioada de implementare a Planului de restructurare „până în anul **2026 inclusiv**”, or în instrumentul de prezentare și motivare, în legătură cu acest aspect, se precizează doar că „în luna august 2025, România a transmis Comisiei Europene Planul de restructurare modificat”, **fără să se facă vreo mențiune despre autorizarea de către Comisie a Planului de restructurare modificat.**

Față de cele de mai sus, atragem atenția asupra faptului că o fundamentare sumară nu asigură înțelegerea soluțiilor preconizate și, cu precădere, a scopului și a **corectitudinii** acestora în raport cu jurisprudența obligatorie a Curții Constituționale¹.

5. La **titlu**, pentru respectarea prevederilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât intervențiile legislative preconizate sunt exclusiv de natura modificării, este necesară reformularea acestuia, astfel:

„Lege pentru **modificarea Ordonanței de urgență** a Guvernului nr. 21/2022 privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unui ajutor de stat pentru restructurarea Societății «Complexul Energetic Oltenia» - S.A”.

6. La **art. I**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, se impune reformularea **părții introductive**, astfel:

¹ Cu privire la problematica lipsei de fundamentare temeinică a actelor normative, Curtea Constituțională a reținut în Decizia nr. 139/2019 că „În lipsa motivării, în sensul arătat, a legii adoptate, nu se poate cunoaște rațiunea legiuitorului, esențială pentru înțelegerea, interpretarea și aplicarea acesteia. (...) Caracterul sumar al instrumentului de prezentare și motivare, precum și lipsa de fundamentare temeinică a actelor normative au fost sancționate de Curtea Constituțională în jurisprudența sa, în raport cu aceleași exigențe de claritate, predictibilitate a legii și securitate a raporturilor juridice impuse de art. 1 alin. (5) din Constituție, cu invocarea deopotrivă a normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative”.

„Art. I. - Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2022 privind instituirea cadrului legal pentru acordarea unui ajutor de stat pentru restructurarea Societății «Complexul Energetic Oltenia» - S.A., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 245 din 11 martie 2022, **aprobată cu modificări prin Legea nr. 185/2022, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

La **pct. 1**, referitor la textul propus pentru **art. 3 alin. (1)**, având în vedere că norma preconizată implementează planul de restructurare până în anul **2026** inclusiv, semnalăm că aceasta nu se corelează cu perioada stabilită în scopul finanțării cheltuielilor cu certificatele de gaze cu emisii de efect de seră, respectiv 2021 - **2025**. Ca urmare, este de analizat dacă este corectă respectiva perioadă.

7. La **art. II**, având în vedere că soluția legislativă preconizată face obiectul unui articol de sine stătător, marcat cu cifră română, sintagma „Prin excepție de la” trebuie să fie înlocuită cu expresia „Prin **derogare** de la”, deoarece, potrivit normelor de tehnică legislativă, instituția excepției este specifică situațiilor care operează în cadrul aceleiași act normativ, derogarea operând **de la un act normativ la altul**.

Totodată, semnalăm că norma de trimitere de la art. II este incompletă, întrucât actul normativ avut în vedere nu este menționat. Pe cale de consecință, se impune completarea sintagmei „prevederile art. 3 alin. (3)” cu precizarea respectivului act normativ.


PRESEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 815/21.09.2026